

Ref. Nr.	Fase	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	Inschrijffase	Geopolitieke situatie / grondstofprijzen	In het bestek is in artikel 01.04.01 de risicoregeling als bedoeld in paragraaf 01.04 van de Standaard RAW Bepalingen 2020 van toepassing verklaard. De standaard risicoregeling biedt echter slechts een beperkte bescherming bij buitengewone prijsontwikkelingen in materialen, brandstoffen en grond- en hulpstoffen. Gelet op de huidige volatiliteit op internationale grondstof- en energiemarkten — mede als gevolg van geopolitieke ontwikkelingen — en de aanzienlijke hoeveelheden HDPE-buizen, staalproducten, bentoniet en brandstoffen die voor dit werk benodigd zijn, met een geplande uitvoeringsperiode die doorloopt tot 1 april 2027, hoe dient de inschrijver de toepassing van de risicoregeling te interpreteren bij extreme prijsschommelingen die de bandbreedtes van de standaard risicoregeling overschrijden, en is de opdrachtgever bereid aanvullende afspraken te maken over de verdeling van prijsrisico's die buiten het bereik van de standaard risicoregeling vallen?	Rijnland houdt vast aan de risicoregeling zoals deze is opgenomen in de aanbestedingsstukken. Indien er sprake is van extreme prijsstijgingen zal Rijnland per geval beoordelen of dit in aanmerking komt voor eventuele compensatie. Hierover kan Rijnland vooraf geen uitsluitel geven maar zal hier als professioneel Opdrachtgever het open gesprek aangaan met de Opdrachtnemer.
2	Inschrijffase	Bijlage 14 / 15 §5 – Ontheffingen	In artikel 01.10.03 van het bestek is bepaald welke vergunningen en ontheffingen door de opdrachtnemer dienen te worden aangevraagd. In de werkprotocollen wordt verwezen naar de verplichting om te werken conform een door het bevoegd gezag goedgekeurde gedragscode. Kan de opdrachtgever bevestigen dat voor alle in dit bestek opgenomen werkzaamheden is vastgesteld dat werken conform de gedragscode en de projectspecifieke ecologische rapportages volstaat, en dat geen afzonderlijke ontheffing van de Wet natuurbescherming door de opdrachtnemer behoeft te worden aangevraagd?	Er is geen afzonderlijke ontheffing nodig van de Wet natuurbescherming, mits de planning conform bestek gehandhaafd blijft.
3	Inschrijffase	Bijlage 6 – Casing	In de boorplannen is het toepassen van een casing als mogelijke maatregel vermeld. Op grond van §36 UAV 2012 worden verplichtingen die uitgaan boven het in het bestek bepaalde als bestekswijziging aangemerkt. Onder welke omstandigheid en op wiens initiatief wordt besloten tot het alsnog toepassen van een casing, en worden de meerkosten die hieruit voortvloeien beschouwd als een verrekenbaar meerwerk conform §36 UAV 2012 en artikel 01.03 RAW 2020?	Het initiatief ligt bij Opdrachtnemer. Duidelijke onderbouwing van de keuze voorleggen aan de directievoering. Casing toegevoegd aan de betreffende besteksposten. Meerwerk verrekening conform conform §36 UAV 2012 en artikel 01.03 RAW 2020
4	Inschrijffase	Bijlage 6 – Afvoer boorspoeling	In de boorplannen zijn bepalingen opgenomen over de afvoer van boorspoeling vermengd met boorspecie. Op grond van artikel 01.17.03 RAW 2020 zijn de kosten van de verwerking van vrijgekomen materialen voor rekening van de opdrachtnemer, tenzij het bestek anders bepaalt. Welke milieuhygiënische klasse wordt aan de te lozen of af te voeren boorspoeling toegekend op basis van het beschikbare bodemonderzoek, zijn de acceptatiekosten voor de verwerking van deze stromen begrepen in de aannemingsom of verrekenbaar via de stelposten, en wie draagt het risico indien de werkelijke kwaliteit van de boorspoeling afwijkt van de op basis van het bodemonderzoek verwachte kwaliteit?	Dit zijn 3 vragen ineen: 1) De milieukundige kwaliteit kunt u zelf bepalen op basis van het beschikbare bodemonderzoek. Daar waar geen onderzoek is verricht kunt u uitgaan van "klasse industrie" 2) Er is een bestekpost opgenomen zie 335610. 3) Als de kwaliteit van de boorspoeling afwijkt, is dat het risico voor Opdrachtgever.
5	Inschrijffase	Bijlage 6 – Grondwaterstand boorputten	In de boorplannen zijn aannamen opgenomen over de grondwaterstanden ter plaatse van de werkputten bij de in- en uittredepunten van de boringen, mede op basis van het bemalingsadvies (Bijlage 8b). Op grond van §47 UAV 2012 kunnen niet voorzienbare omstandigheden aanleiding geven tot kostenvergoeding. Worden afwijkingen in de werkelijke grondwaterstand ten opzichte van de in de boorplannen gehanteerde ontwerpwaarden — die leiden tot aanvullende bemalingswerkzaamheden bij de werkputten — beschouwd als onvoorziene omstandigheid in de zin van §47 UAV 2012, en zo ja, op welke wijze dient de opdrachtnemer dit tijdig te melden aan de directie?	Opdrachtgever stelt, zoals het bestek voorschrijft, voor dat u eerst een bemalingadvies opstelt met de beschikbare informatie en openbare data. Daarna kan er in overleg met de directievoering passende maatregelen worden getroffen indien dit toch nodig blijkt te zijn.
6	Inschrijffase	Bijlage 6 – Mud-loss risico / UAV §47 / RAW art. 24.22	In de boorplannen is het risico van mud-loss onderkend als relevante onzekerheid bij het uitvoeren van de HDD-boringen. Op grond van artikel 24.22.04 van het bestek moet de stabiliteit van het boorgat te allen tijde zijn gewaarborgd. Welk gedeelte van het mud-loss risico en de daarmee samenhangende herstel- of aanpassingsmaatregelen wordt door de opdrachtgever als voor zijn rekening komend geologisch risico gekwalificeerd in de zin van §5 UAV 2012, en welk gedeelte behoort tot het uitvoeringsrisico van de opdrachtnemer?	Mud-loss is niet meeverzekerd in de CAR verzekering en blijft een uitvoeringsrisico voor Opdrachtnemer.
7	Inschrijffase	Bijlage 16 – Sanctiesystematiek / Bestek §12 / UAV §6	In §12 van het bestek is bepaald dat bij het niet realiseren van het aangeboden kwaliteitsniveau een sanctie wordt opgelegd van €5.000 per gebrek, met een maximum van anderhalf maal het verschil tussen de gerealiseerde en aangeboden kwaliteitswaarde. Op grond van §6 UAV 2012 dient de opdrachtnemer het werk goed en deugdelijk uit te voeren. Op welke objectieve en vooraf kenbare maatstaven stelt de opdrachtgever vast dat het aangeboden kwaliteitsniveau niet is gerealiseerd, en hoe is geborgd dat de sanctieregeling uitsluitend van toepassing is op tekortkomingen die de opdrachtnemer op grond van zijn contractuele verplichtingen kunnen worden toegerekend en niet op omstandigheden die op grond van §5 UAV 2012 voor rekening van de opdrachtgever komen?	§12 van het bestek en het ingediende plan van aanpak zoals uitgevraagd in de Inschrijvingsleidraad onder 6.1.1 heeft betrekking op de door Opdrachtnemer aangeboden meerwaarde. De aangeboden maatregelen en resultaten moeten bijdragen aan de doelstelling, maar ook SMART beschreven zijn, e.e.a. zoals omschreven in de Inschrijvingsleidraad onder 6.1.1 "Beoordeling".
8	Inschrijffase	Bijlage 10 – BLVC / RAW art. 01.23 / UAV §27	In artikel 01.23 van het bestek en in het BLVC-kader zijn communicatieverplichtingen opgenomen. Op grond van §27 UAV 2012 vindt communicatie over het werk primair via de directie plaats. Welke communicatieactiviteiten jegens omwonenden, weggebruikers en andere stakeholders behoren tot de resultaatsverplichting van de opdrachtnemer in de zin van de RAW-systematiek, en welke communicatieactiviteiten — met name waar het beleids- of projectcommunicatie vanuit de opdrachtgever betreft — zijn uitsluitend de verantwoordelijkheid van de opdrachtgever?	Opdrachtgever is verantwoordelijk voor de projectcommunicatie. Hieronder valt algemene informatie over het project, zoals voortgang en proces. Opdrachtnemer is verantwoordelijk voor de bouwspecifieke communicatie.

9	Inschrijffase	Bijlage 10 – BLVC L1.E7 – Schade derden / UAV §6 lid 24 / RAW art. 01.12	In het BLVC-kader zijn bepalingen opgenomen over de behandeling van schademeldingen van derden. Op grond van §6 lid 24 UAV 2012 is de opdrachtnemer aansprakelijk voor schade aan derden die het gevolg is van zijn uitvoering. Welk causaal verband tussen de uitvoeringsactiviteiten van de opdrachtnemer en de geclaimde schade moet worden aangetoond voordat de opdrachtnemer gehouden is tot schadevergoeding aan derden, en hoe worden schademeldingen behandeld waarvan het causaal verband met de werkzaamheden van de opdrachtnemer niet aantoonbaar is?	Schademeldingen worden gemeld aan Opdrachtgever met de nodige informatie, hoe en wanneer de schademelding wordt behandeld en afgehandeld.
10	Inschrijffase	Bijlage 10 – BLVC B1.E21 – Afstemming planning / UAV §31 / RAW art. 01.11	In het BLVC-kader en in artikel 01.11 van het bestek zijn afstemverplichtingen opgenomen met betrekking tot de uitvoeringsplanning en de belangen van omliggende gebruikers. Op grond van §31 lid 1 UAV 2012 coördineert de opdrachtgever de in elkander grijpende werken. Welke coördinatieverplichtingen jegens wegbeheerders, omliggende bedrijven en hulpdiensten berusten bij de opdrachtgever en welke bij de opdrachtnemer, en hoe worden aanpassingen van de planning die het gevolg zijn van coördinatie door de opdrachtgever verrekend?	Opdrachtgever heeft in de voorbereiding gesprekken gevoerd met de omgeving. Hieruit volgden belangen en issues. Deze zijn vertaald naar een BLVC-kader. Dit BLVC-kader moet leiden tot een BLVC-plan. Deze basiskennis moet de Opdrachtnemer in staat stellen de werkelijke werkruimte(n) verder af te stemmen met perceeleeigenaren en in te plannen voor de uitvoeringsfase.
11	Inschrijffase	Bijlage 10 §2 – Stakeholders / UAV §31 / RAW art. 01.11	In artikel 01.11.01 van het bestek zijn de in elkander grijpende werken en de coördinatieverantwoordelijkheid omschreven. Hoe dient de opdrachtnemer te handelen indien tijdens de uitvoering nieuwe stakeholders naar voren treden met eisen die niet zijn voorzien in het BLVC-kader, en wie draagt — conform het bepaalde in §31 UAV 2012 en artikel 01.11 RAW 2020 — de kosten van de daarmee samenhangende plannings- of uitvoeringsaanpassingen?	Indien tijdens de uitvoering nieuwe stakeholders naar voren treden met eisen welke niet zijn voorzien in het BLVC-kader of het bestek zal het proces overeenkomstig par. 47 UAV-2012 gehanteerd worden.
12	Inschrijffase	Bijlage 9 §2.2 – Toekomstig gebruik / UAV §6 lid 14 / RAW art. 01.22	In de ecologische rapportages worden aannamen gedaan over het toekomstig gebruik van het projectgebied na oplevering. Op grond van §6 lid 14 UAV 2012 is de opdrachtnemer gehouden het werk uit te voeren overeenkomstig de overeenkomst, niet méér en niet minder. Welke verplichtingen op het gebied van ecologie of habitattherstel na oplevering maken onderdeel uit van de resultaatsverplichting van de opdrachtnemer, en welke verplichtingen vallen buiten de opdracht zoals omschreven in het bestek?	U dient het terrein weer te herstellen in originele staat.
13	Inschrijffase	TAUW rapport §3.2.1 Vleermuizen (p.9)	Er wordt aangegeven dat verblijfplaatsen “niet uit te sluiten zijn”. Kunt u bevestigen dat eventuele aanwezigheid van beschermde soorten vóór uitvoering definitief wordt vastgesteld en niet voor risico van de opdrachtnemer komt?	Eventuele aanwezigheid van verblijfsplaatsen zijn niet uit te sluiten en komt voor risico van Opdrachtgever.
14	Inschrijffase	Bestekspost 950040 – Stelpost betonnen constructie	Stelpost 950040 (€10.000) is bestemd voor het amoveren en afvoeren van een betonnen constructie die tijdens proefsleuven is aangetroffen ter plaatse van een in- of uittredepunt van een HDD-boring. In het bestek is vermeld dat de omvang van deze constructie in de ontwerpfase niet nader is onderzocht. Omvat de stelpost uitsluitend de directe amoveringskosten van het beton, of zijn hierin ook de kosten verdisconteerd voor indirecte kosten (stafpersoneel & ABK) en kosten voor eventuele aanpassing van het boorplan en de daarmee samenhangende vertraging voor de opdrachtnemer?	Ook de indirecte kosten voor het amoveren van het beton kunnen op stelpost 950040 worden verrekend. Opdrachtgever gaat er vanuit dat het verwijderen niet zal leiden tot een 'samenhangende vertraging'.
15	Inschrijffase	Bestekspost 337810 – Aansluiting detail D1	In bestekspost 337810 ("Aanbrengen aansluiting ø400/ø200 – detail D1", metrerings 531) is de verwijzing naar het toepasselijke bemalingsplan onvolledig: de zin luidt "Bemaling conform bemalingsplan volgens bestekspostnr." zonder dat een postnummer is vermeld. Welk bemalingsplan en welke bestekspost zijn van toepassing op de werkzaamheden bij metrerings 531 (westzijde AWZI Leimuideren)?	Zie bestekspostnummers 313410 en/of 313450.
16	Inschrijffase	Bijlage 1 – V&G-plan ontwerpfase, §2.3 + Kennisgevingsformulier §2.5	In het V&G-plan ontwerpfase (Bijlage 1) is in het Kennisgevingsformulier (§2.5) de coördinator uitvoeringsfase aangeduid als Hoogheemraadschap van Rijnland, terwijl §4.2 van hetzelfde V&G-plan stelt dat de V&G-uitvoeringscoördinatie bij de hoofdaannemer ligt. Hoe dient de opdrachtnemer de verantwoordelijkheidsverdeling voor de V&G-uitvoeringscoördinatie in de zin van artikel 2.31 Arbeidsomstandighedenbesluit te interpreteren, en welke partij is verantwoordelijk voor de indiening van de definitieve kennisgeving bij de Inspectie SZW?	Bijgevoegde V&G plan is een V&G ontwerpfase. De Opdrachtnemer maakt zelf een V&G plan uitvoeringsfase, waarin de Opdrachtnemer zelf verantwoordelijk is voor de V&G coördinatie. De directie kennisgeving bij de Inspectie SZW is voor rekening Opdrachtnemer.
17	Inschrijffase	Bijlage 2 – CAR-polis, GWW-clausule + Bijlage 8b bemalingsadvies	De GWW-clausule in de CAR-polis sluit schade door opbarsten uit, tenzij sprake is van een plotselinge en onvoorziene gebeurtenis. Uit het bemalingsadvies (Bijlage 8b) blijkt dat opbarstrisico voor zinkers 1, 2 en 4 een voorzienbaar en gedocumenteerd risico betreft. Hoe dient de opdrachtnemer te interpreteren of schade als gevolg van opbarsten bij de in het bestek opgenomen zinker — gelet op het in Bijlage 8b gedocumenteerde voorzienbare karakter van dit risico — al dan niet onder de dekking van de CAR-polis valt, en heeft de opdrachtgever dit vraagstuk voorafgaand aan de aanbesteding met de verzekeraar geclarificeerd?	Deze clausule beoogt schade als gevolg van voorziene (derhalve geen onzekere voorvallen) gebeurtenissen uit te sluiten, zie nadere toelichting in de bijlage (Bijlage VNAB clausules). Dit is voorafgaand met verzekeraar opgenomen en blijft van kracht.
18	Inschrijffase	Bijlage 2 – CAR-polis, clausule "Boringen en Persingen"	De clausule "Boringen en Persingen" in de CAR-polis bepaalt dat boringen met een waarde vanaf €125.000 minimaal 14 dagen vóór uitvoering bij de verzekeraar gedeclareerd dienen te worden, en dat dekking pas geldt nadat de verzekeraar dekkingvoorwaarden heeft vastgesteld en de verzekerde daarmee akkoord is gegaan. Het bestek omvat vijf HDD-boringen met lengtes van respectievelijk 250 m, 415 m, 740 m, 738 m en 300 m (besteksgroepen 3351 t/m 3355). Op welke wijze is de proceduuretijd voor declaratie en goedkeuring door de verzekeraar in het door de opdrachtgever goedgekeurde tijdschema verankerd, en wie draagt de kosten van eventuele aanvullende premies of aangescherpte eigen risico's die de verzekeraar voor een of meer van deze boringen stelt?	Het werk is vooraf getoetst bij verzekeraar en tegen een meerpremie (welke voor rekening van Opdrachtgever komt) akkoord bevonden.

19	Inschrijffase	Bijlage 2 – CAR-polis, clause "Werkzaamheden Primaire Waterkeringen"	De CAR-polis (polisnummer 0159805, WTW) bevat de clause "Werkzaamheden Primaire Waterkeringen", die bepaalt dat constructieve werkzaamheden aan primaire waterkeringen die van invloed zijn op de stabiliteit, sterkte of waterkerende functie eerst verzekerd zijn na afzonderlijke aanmelding bij verzekeraars. Het bestek omvat het verwijderen van een bestaande HDPE 500 persleiding uit een primaire waterkering (besteksgroep 3376). Kan de opdrachtgever bevestigen dat de vereiste aanmelding bij de verzekeraar heeft plaatsgevonden, dat dekking voor deze werkzaamheden is bevestigd, en welke eventuele aanvullende eigen risico's of voorwaarden de verzekeraar heeft gesteld?	Het werk is vooraf getoetst bij verzekeraar en tegen een meerpremie (welke voor rekening van Opdrachtgever komt) akkoord bevonden.
20	Inschrijffase	Bijlage 3 – Vergunningenscan, rij "Archeologie / Omgevingsvergunning Omgevingsplanactiviteit"	In de vergunningenscan is bij de omgevingsvergunning voor werkzaamheden opgemerkt dat voor tracégedeelten met de dubbelbestemming "Waarde – Archeologie 2" mogelijk aanvullend archeologisch onderzoek vereist is, en dat dit door een bureauonderzoek van Transect nog bevestigd moest worden. In de Toelichting conditionerende onderzoeken (Bijlage 21) is vermeld dat het Vestigia-advies door gemeente Kaag & Braassem is geaccordeerd. Kan de opdrachtgever bevestigen dat alle archeologische randvoorwaarden zijn vervuld, dat geen aanvullend veldonderzoek meer vereist is, en dat het risico van toevalsvondsten conform §47 UAV 2012 voor rekening van de opdrachtgever komt?	Opdrachtgever kan bevestigen dat alle archeologische randvoorwaarden zijn vervuld en dat geen aanvullend veldonderzoek meer vereist is. Toevalsvondsten zijn voor rekening van Opdrachtgever.
21	Inschrijffase	Bijlage 3 – Vergunningenscan, rij "Omgevingsvergunning beperkingengebiedactiviteit kruisen provinciale vaarweg"	In de vergunningenscan is bij de vergunning voor het kruisen van de provinciale vaarweg (Omgevingsverordening Provincie Zuid-Holland) opgemerkt dat een boorplan en externe toetsing nog werden afgewacht (notitie d.d. 1 juli 2025). Kan de opdrachtgever bevestigen dat deze vergunning inmiddels onherroepelijk is verleend en als contractstuk beschikbaar wordt gesteld vóór de inschrijvingsdatum, en welke eventuele bijzondere voorwaarden aan deze vergunning zijn verbonden?	Vergunning is verleend. Uitvoering conform aangeleverde boorplannen.
22	Inschrijffase	Bijlage 3 – Vergunningenscan, rij "Spoorwegmelding" (kruising HSL/spoor)	In de vergunningenscan is bij de spoorwegmelding voor de kruising met de HSL vermeld dat vanwege het gewijzigde tracé een nieuwe melding moet worden ingediend, en dat rekening gehouden moet worden met een doorlooptijd van acht weken bij ProRail. Kan de opdrachtgever bevestigen dat de vereiste spoorwegmelding voor het nieuwe tracé is ingediend en door ProRail is afgehandeld, en zo niet, hoe dient de opdrachtnemer de eventuele achtweekse wachttermijn in zijn planning op te nemen zonder dat dit een grond voor termijnverlenging vormt?	Er is afstemming geweest met ProRail over de gewijzigde situatie. Door Prorail is aangegeven dat de eerder gedane melding in stand gehouden kan worden.
23	Inschrijffase	Bijlage 3 – Vergunningenscan, rij "melding RWS / maatwerkvoorschrift" (kruising A4)	In de vergunningenscan is bij de melding Wet beheer rijkswaterstaatswerken (kruising A4) opgemerkt dat vanwege gewijzigde omstandigheden met een raakvlakproject mogelijk maatwerkvoorschriften vereist zijn, met dezelfde doorlooptijd als het reguliere traject. Kan de opdrachtgever verduidelijken welke doorlooptijd van toepassing is, of de vereiste maatwerkvoorschriften reeds zijn verkregen, en of eventuele aanvullende uitvoeringsverplichtingen die hieruit voortvloeien zijn verdisconteerd in de besteksposten?	Als het werk uitgevoerd wordt conform bestek en contract stukken, moet (minimaal) 4 weken voor het begin van de werkzaamheden nog een melding gedaan worden op grond van artikel 8.21 van het Besluit activiteiten leefomgeving.
24	Inschrijffase	Bijlage 3 – Vergunningenscan, rij "Omgevingsvergunning werk/werkzaamheden uitvoeren"	In de vergunningenscan is bij de omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werkzaamheden (boringen) opgemerkt: "reeds verleend – 16/5 AK: nieuwe tracé, dus nieuwe vergunning aanvragen." Kan de opdrachtgever bevestigen dat de omgevingsvergunning voor het gewijzigde tracé inmiddels onherroepelijk is verleend, en zo niet, hoe dient de opdrachtnemer om te gaan met het planningsrisico dat voortvloeit uit een eventuele vertraging in de verlening van deze vergunning?	De omgevingsvergunning is verleend.
25	Inschrijffase	Bijlage 3 – Vergunningenscan, rij "Watervergunning – keur" + "Waterwet-keurmelding"	In de vergunningenscan (Bijlage 3, versie 2.0, d.d. 1 juli 2025) is bij de watervergunning op grond van de Keur vermeld dat nog niet is bepaald of een vergunning dan wel een melding vereist is, en dat hierover overleg liep met de vergunningverlener van Rijnland. Kan de opdrachtgever bevestigen dat dit overleg is afgerond, en op welke wijze en op welk moment worden de uitkomst — inclusief eventuele bijzondere uitvoeringsvoorwaarden — en de definitieve kwalificatie (vergunning of melding) als contractstuk beschikbaar gesteld aan inschrijvers?	De watervergunning is verleend.

26	Inschrijffase	Bijlage 23 – ZRO-afspraken, inleiding versus art. 11.8	De inleiding van Bijlage 23 vermeldt uitsluitend perceel 5432 (Regenboogweg 12) als het perceel dat niet betreden mag worden. Artikel 11.8 van de ZRO noemt naast perceel 5432 ook Noordveenweg 3 en Noordveenweg 5 als percelen waarvoor geen toestemming is verleend. Welke percelen zijn exact niet toegankelijk voor de opdrachtnemer, en zijn voor alle genoemde percelen afzonderlijke zakelijk rechtovereenkomsten of andere privaatrechtelijke grondslagen beschikbaar waaruit de exacte toegangsbeperkingen blijken?	Percelen waar Rijnland zakelijk recht van opstal (ZRO) heeft gevestigd, ten behoeve van de aanleg van deze persleiding zijn voor deze specifieke vraag onder te verdelen in; 1. Particuliere percelen waar gepasseerd wordt d.m.v. een gestuurde boring is er geen noodzaak om werkterrein af te stemmen. Dus dit is niet voorzien. 2. Particuliere percelen waar open ontgraving plaatsvindt, dan wel in en uittredepunten, is een inschatting gemaakt van benodigd werkterrein en voorzien d.m.v. ZRO dat perceel betreden kan worden voor uitvoering. 3. Percelen waar geen persleiding wordt aangelegd, is geen ZRO of werkterrein geregeld. 4. Uitzondering hierbij zijn overheidspercelen, waar geen ZRO is afgesloten, maar Opdrachtgever heeft voorzien in aanlegvergunningen. 5. Indien er uit de werkplannen van Opdrachtnemer blijkt dat er (meer) werkruimte nodig is op percelen zoals benoemd in (3), voor bijvoorbeeld uitlegstroken, dan dienen deze nog afgestemd en gecoördineerd te worden door Opdrachtnemer. 6. Perceel 5432 is specifiek benoemd, dat als (5) nodig is, deze vanuit ZRO onderhandelingen al uitgesloten is en een oplossing elders gezocht moet worden.
27	Inschrijffase	Bijlage 8b – Bemalingsadvies zinkers TAUW 2021, §2.5.2	In §2.5.2 van het bemalingsadvies zijn de stijghoogten van het eerste watervoerende pakket gebaseerd op Isohypsenaarten van REGIS I, gedateerd 28 april 1995. Hoe dient de opdrachtnemer te handelen indien actuele metingen tijdens de uitvoering significant afwijken van de in het bemalingsadvies gehanteerde stijghoogten, en wie draagt het risico van de gevolgen van dergelijke afwijkingen voor de benodigde bemalingsmaatregelen	Opdrachtgever stelt, zoals het bestek voorschrijft, dat u eerst een bemalingadvies opstelt met de beschikbare informatie en openbare data. Daarna zal in overleg met de directievoering passende maatregelen worden getroffen, indien dit nodig blijkt te zijn.
28	Inschrijffase	Bijlage 8b – Bemalingsadvies zinkers TAUW 2021, §3.2.2	In §3.2.2 van het bemalingsadvies (Bijlage 8b) is ten aanzien van zinker 2 vermeld dat "een opbarstrisico zich niet voordoet", terwijl de berekening een veiligheidsgetal van 0,87 (<1,0) oplevert en de tekst onmiddellijk daarna aangeeft dat de stijghoogte van het watervoerend pakket met 1,0 m verlaagd dient te worden. De conclusie in §3.2.5 kwalificeert zinker 2 wél als een locatie met opbarstrisico. Hoe dient de opdrachtnemer de discrepantie in §3.2.2 van het bemalingsadvies te interpreteren, en welke aanname omtrent opbarstrisico bij zinker 2 is maatgevend voor de uitvoering?	Zinker 2 is vervallen.
29	Inschrijffase	Besteksposten 313110 t/m 313160 – Opstellen bemalingsadvies	In de besteksposten 313110 t/m 313160 wordt de opdrachtnemer verplicht voor zes afzonderlijke locaties zelf een bemalingsadvies conform BRL SIKB 12000 op te stellen en binnen 15 dagen na gunning in te dienen. Tegelijkertijd is in de Toelichting conditionerende onderzoeken (Bijlage 21, §1.6) vermeld dat voor de overige locaties geen bemalingsadvies door de opdrachtgever is opgesteld. Welke bodem- en grondwatergegevens stelt de opdrachtgever beschikbaar als basis voor het door de opdrachtnemer op te stellen bemalingsadvies, en wie draagt het risico van eventuele afwijkingen in de werkelijke bodemopbouw ten opzichte van de bij inschrijving beschikbare gegevens?	Alle bodemonderzoeken en sonderingen die voor dit project zijn gezet, zijn meegeleverd als bijlage. Eventuele afwijkingen komen voor rekening Opdrachtgever.
30	Inschrijffase	Bestek §05 Tijdsbepaling lid 2	In §05 lid 2 van het bestek is een kortingsregeling opgenomen voor de periode van maand 1 tot en met 3 (€750 per werkdag) en voor maand 6 tot en met 8 (€1.000 per werkdag) na het verstrijken van de uitvoeringstermijn. Voor de periode van maand 4 en maand 5 na het verstrijken van de uitvoeringstermijn ontbreekt een kortingsbepaling. Hoe dient de inschrijver de kortingsregeling voor maand 4 en maand 5 na het verstrijken van de uitvoeringstermijn te interpreteren?	De kortingsregeling is aangepast: Het bedrag van de korting, als bedoeld in paragraaf 42 lid 2 van de UAV 2012 (versie 2025), bedraagt € 750,- per werkdag. Dit geldt voor alle opleverdata als genoemd in 1.
31	Inschrijffase	besteksposten 313110 t/m 313160	Welke geohydrologische en/of geotechnische onderzoeksgegevens — waaronder boringen, sonderingen, peilbuisgegevens en grondwaterstanden — zijn beschikbaar voor de deellocaties waarvoor de inschrijver op grond van besteksposten 313110 t/m 313160 bemalingsadviezen dient op te stellen, en op welke wijze en op welk moment worden deze gegevens door de opdrachtgever aan inschrijvers verstrekt?	De beschikbare sonderingen zijn meegeleverd in bijlage 20. Freatische grondwaterstanden zijn weergegeven in het bodemonderzoek, zie bijlage 7.
32	Inschrijffase	Bemalingsadvies - deellocatie Kerklaan (metrering 0 tot 960)	Op grond van de UAV (met name §5 lid 3) rust op de opdrachtgever de verplichting om tijdig alle voor de uitvoering relevante gegevens aan de opdrachtnemer te verstrekken. Tevens vormen binnen de RAW-systematiek de besteksomschrijving en de daarbij behorende uitgangspunten de contractuele grondslag voor de inschrijving. Indien de opdrachtgever voor de deellocatie Kerklaan (metrering 0 tot 960) geen bemalingsadvies beschikbaar stelt, op welke wijze voorziet de opdrachtgever dan in een volledige en eenduidige inschrijvingsgrondslag voor deze deellocatie, en welke uitgangspunten gelden in dat geval als contractueel bindend?	De Opdrachtgever voorziet in een volledige en eenduidige inschrijvingsgrondslag voor deze deellocatie. Alle relevante uitgangspunten zijn meegegeven in het bestek.
33	Inschrijffase	besteksposten 313110 t/m 313160	In de besteksposten 313110 t/m 313160 worden afzonderlijke bemalingsadviezen gevraagd per deellocatie. Op welke wijze dient de inschrijver deze adviezen aan te leveren, en in hoeverre biedt het bestek ruimte om de gevraagde bemalingsadviezen samen te voegen in één integraal bemalingsadvies, mits de uitgangspunten, berekeningen, risico's en conclusies per deellocatie afzonderlijk en eenduidig herleidbaar zijn?	U mag de bemalingsadviezen ook combineren tot één bemalingadvies, mits de uitgangspunten, berekeningen, risico's en conclusies per deellocatie afzonderlijk en eenduidig herleidbaar zijn.
34	Inschrijffase	besteksposten 313110 t/m 313160	In de besteksposten 313110 t/m 313160 worden afzonderlijke bemalingsadviezen gevraagd, elk ondergebracht in een eigen bestekspost. Hoe verhoudt deze opzet zich tot de RAW-systematiek, waarbij één samenhangende prestatie in beginsel in één bestekspost dient te worden opgenomen, en op welke wijze heeft de opdrachtgever deze keuze gemotiveerd?	Het ontwerp is, nadat het bemalingadvies is opgesteld, op meerdere trajecten herzien. Om het e.e.a. te verduidelijken is gekozen om de uitgangspunten per locatie op te nemen in afzonderlijke posten.

35	Inschrijffase	AdB222102 AWTS Leimuiden v6.0 BP331020 BP335810	In het bestek worden bij bestekpost 331020 de lengte van de buis opgegeven als 6 m bij bestekpost 335810 buislengte 10 meter. Kan OG eenduidig aangeven waar ON van uit moet gaan bij het aantal lassen mede omdat de handelslengtes 12, 16, 18 en 20 kunnen zijn en daarmee het aantal substantieel zal wijzigen?	Besteksposten zijn herzien. Opdrachtgever gaat uit van handelslengte van 12 meter.
36	Inschrijffase	AdB222102 AWTS Leimuiden v6.0 deel 3	In post 25_12_10 Keuring van spiegellassen: Kosten onderzoek zijn voor aannemer, Kan OG aangeven hoeveel lassen er per Standaard Dimension Ratio(SDR 9, 11 en 17) moeten worden uitgevoerd, dit omdat er in het bestek aantal lassen worden genoemd zonder nuancering per klasse en omdat per diameter ook een proeflas en een destructief onderzoek nodig is?	Het aantal lassen per SDR klasse staat benoemd in het bestek en in desbetreffende bestekposten, zie bijvoorbeeld post 335820. Voor de gestuurde boringen dient u alle lassen te laten controleren. Voor de leidingen in open ontgraving is 1:10 lassen voldoende.
37	Inschrijffase	AdB222102 AWTS Leimuiden v6.0 BP 335220, BP 335320 BP 335420 en BP 335520	Bestekspost 335220/320/420 en 520 Dit betreft het aanbrengen van de gestuurde boring. Kunt u besteksposten m.b.t. het afvoeren en storkosten van cuttings/boorspoeling toevoegen?	Zie bestekspost 335610.
38	Inschrijffase	Bijlage 6 boorplannen HDD	In de boorplannen wordt gesproken over maatregelen t.b.v. de kwelproblematiek. Deze maatregelen komen niet terug in het bestek. Kunt u verklaren of dit van toepassing is? Zo ja kunt u hiervoor besteksposten opnemen met een eenduidige omschrijving hoe e.e.a. uitgevoerd moet worden.	Dit is van toepassing. Er zijn besteksposten opgenomen voor deze maatregelen Zie de bestekspostnummers 335710 en 335720.
39	Inschrijffase	AdB222102 AWTS Leimuiden v6.0 BP 850030 t/m 850070	Bestekspost 850030 t/m 850070 Bedoelt u hiermee een gyro na-meting, die ter controle na het uitvoeren van de boring wordt uitgevoerd?	Klopt.
40	Inschrijffase	AdB222102 AWTS Leimuiden v6.0 post 25 12 10	In post 25_12_10 Keuring van spiegellassen: Kosten onderzoek zijn voor aannemer, In bestekpost 335820 kosten spiegellassen zit inclusief de kosten onderzoek voor aannemer en in bestekpost 335860 moeten de kosten lasonderzoek worden opgevoerd in een niet verrekenbare post. Kan OG aangeven hoe wij hiermee om moeten gaan?	In besteksposten 335810 en 335820 is een verwijzing gemaakt naar bestekspost 335860. Kosten voor inspectie en onderzoek conform bestekspost 335860.
41	Inschrijffase	AdB222102 AWTS Leimuiden v6.0	In post 24_27_01 Toleranties, een afwijking in het horizontale - en in het verticale vlak van 250mm dit uitgangspunt is afwijkend van de in de markt van toepassing zijnde normering volgens NEN 3650-1:2020. Kan OG akkoord gaan met deze aanpassing van de normering?	De bepaling is aangepast naar de normering uit NEN 3650-1:2020.
42	Inschrijffase	Inschrijvingsleidraad AWTL Leimuiden DIG-18365	Uitstel omdat er in de aanbestedingsfase menige feestdagen zitten, gaarne uitstel voor 2 weken, kan OG hiermee akkoord gaan?	Opdrachtgever heeft de aanbestedingsplanning aangepast. Zie aangepaste planning in TenderNed. De planning zoals vermeld op TenderNed is te allen tijde leidend.
43	Inschrijffase	Inschrijvingsleidraad AWTL Leimuiden DIG-18365	In hoofdstuk 6.1.1 Kwalitatieve subgunningscriteria staat onder Plan van Aanpak : Beoordelingsaspecten: 4 punten waarbij punt 1 het gehele tracé wordt besproken, echter punt 2 is specifiek voor de HDD onder watergang : Oude Wetering"en open ontgraving in woonwijk Noordschans en Bruggestraat. Naar mening van ON zijn alle beoordelingsaspecten voor het gehele tracé van belang en is ons voorstel om drie punten toe te passen. zodat de waardering per 3 hoofdposten is. Kan OG hiermee instemmen?	De verschillende beoordelingsaspecten zijn bewust afzonderlijk geformuleerd, waarbij beoordelingsaspect 2 specifiek ziet op de HDD onder de watergang Oude Wetering en de open ontgraving in de woonwijk Noordschans en Bruggestraat. Deze onderdelen kennen een eigen risicoprofiel en complexiteit en rechtvaardigen daarom een afzonderlijke beoordeling. De beoordelingssystematiek zoals opgenomen in hoofdstuk 6.1.1 blijft ongewijzigd van toepassing.
44	Inschrijffase	Overgang DIG17630 naar DIG18365	De vragen die gesteld zijn in de aanvraag DIG17630 en in de nota's zijn beantwoord. Zijn deze onderdeel geworden van deze aanbesteding DIG18365? Indien Nee zou u dan de vragen kunnen meenemen in deze aanvraag en ze in relatie met het nieuwe bestek kunnen beantwoorden?	Ja, de vragen die gesteld zijn in de nota van inlichtingen van DIG-17630 zijn onderdeel geworden van deze aanbesteding onder DIG-18368.
45	Inschrijffase	AdB222102 AWTS Leimuiden v6.0 Spiegellassen	In alle bestekposten met betrekking tot spiegellassen zoals in BP 331040 wordt gemeld dat de lasril verwijderen na goedkeuring. Bij het lasproces is het verwijderen van de lasril onderdeel van het lassen en het verwijderen van de lasril in een later stadium is praktisch niet juist. Kan OG dit aanpassen?	Bestekposten zoals 331040 zijn aangepast. Lasril verwijderen na aanbrengen las.
46	Inschrijffase	AdB222102 AWTS Leimuiden v6.0 Spiegellassen	BP 335440 Aansluiting boring PE315 SDR9 maar het kraagstuk is PE315 SDR11. Kan OG aangeven wat juist is?	SDR 9, bestekpost 335440 is aangepast.
47	Inschrijffase	Aanbestedingsplanning	Kunt u de aanbestedingsdatum met 4 weken verplaatsen naar 4 juni 2026? Deze tijd hebben wij nodig om tot een verantwoorde inschrijving te kunnen komen in samenloop met diverse andere forse aanbestedingen met een kwalitatieve component naast de kwantitatieve component.	Opdrachtgever verplaatst de uiterste datum en tijdstip van ontvangst van inschrijvingen op TenderNed naar 21 mei 2026; 10:00 uur. Zie aangepaste planning in TenderNed. De planning zoals vermeld op TenderNed is te allen tijde leidend.
48	Inschrijffase	Aanbestedingsplanning	Kunt u een tweede vragenronde opnemen in de aanbestedingsplanning gezien de omvang van het project en de aannemelijke omvang van de eerste nota van inlichtingen?	Opdrachtgever honoreert uw verzoek en stelt u in de gelegenheid om vragen te stellen voor een 2e Nota van Inlichtingen. Aanbestedende dienst heeft de aanbestedingsplanning aangepast. Zie aangepaste planning in TenderNed. De planning zoals vermeld op TenderNed is te allen tijde leidend.
49	Inschrijffase	Bijlage 23 - Bijzondere ZRO afspraken	Deze bijlage geeft aan dat grondeigenaren geen toestemming verleend hebben. Het gaat om Noordveenweg 3 en 5 en Regenboogweg 12. Hoe is de toegang tot het werkterrein geregeld en waar moeten we rekening mee houden?	Het hebben van toegang tot deze percelen is niet nodig, en derhalve niet toegestaan.
50	Inschrijffase	Bestekspost 381210	Is er overleg gevoerd met de betrokkenen (eigenaren) wat betreft deze depotruimtes?	Nee.
51	Inschrijffase	Bestekspost 335860	Kunt u aangeven hoeveel % van de lassen gekeurd dient te worden?	Zie voor antwoord regel 36.
52	Inschrijffase	Bestekspost 3358	De besteksposten spreken over het verwijderen van de lasrillen. Betreft dit de lasrillen inwendig in de leiding?	Ja, dit betreft de lasrillen inwendig in de leiding.
53	Inschrijffase	Besteksposten 3210 en 3220	Deze persleiding wordt aangebracht met 1 meter tussenruimte naast de PVC315 waterleiding. De waterleiding ligt ook hoger dan de nieuw aan te leggen persleiding. Ons inziens is de aanleg van de nieuwe persleiding niet verantwoord uit te voeren op deze manier. Kan de persleiding op een andere locatie gelegd worden zodat het raakvlak met de waterleiding uit de weg gegaan wordt en de integriteit van de waterleiding gewaarborgd blijft?	Nee, op locatie is er geen andere mogelijkheid.
54	Inschrijffase	Bestekspost 312210	Dienen wij te rekenen met 2 platen naast elkaar in de lengterichting?	Dubbele rij in lengterichting. Bestekpost is aangepast.
55	Inschrijffase	Bestekspost 321020	Kunt u aangeven wat er met de op te nemen tegels dient te gebeuren?	Terugplaatsen conform het bestek, zie bestekspost 321150.

56	Inschrijffase	Bestekspost 321010	Kunt u aangeven wat er met de opgebroken stenen dient te gebeuren?	Terugplaatsen conform het bestek, zie bestekspost 321140.
57	Inschrijffase	Bestek deel 2.1 par 06	De aannemer dient er rekening mee te houden dat het verleggen van K&L gelijktijdig wordt uitgevoerd. Kunt u aan geven welke werkzaamheden dit zijn, op welke momenten, op welke plaats en met welke omvang?	Zinsnede komt te vervallen.
58	Inschrijffase	Bestek deel 2.1 par 05	Het bestek meldt ten aanzien van de vergunningen die door de OG worden geregeld dat de uit de vergunningen volgende maatregelen en restricties door de aannemer dienen te worden uitgevoerd. Zijn deze maatregelen en restricties verwerkt in de besteksposten? Zo niet, kunt u daar een stelpost voor opnemen?	Ja, de maatregelen zijn verwerkt in de besteksposten. De eventuele aanvullende werkzaamheden volgende uit de door de Opdrachtnemer nog aan te vragen vergunningen zullen als afwijking worden behandeld.
59	Inschrijffase	Bestek post 3376	Deze groep besteksposten geeft aan dat de HDPE ø500 persleiding verwijderd dient te worden. In de inschrijvingsleidraad onder par. 2.4.2 staat dat deze leiding niet middels opgraven verwijderd mag worden om de stabiliteit van de kering te garanderen. Zijn de betreffende besteksposten dan niet van toepassing?	Zie inschrijvingsleidraad artikel 2.3: "De contractvorm wordt door de Opdrachtnemer uitgevoerd overeenkomstig de documenten in de volgende rangorde: 1. Nota's van Inlichtingen; 2. Bestek inclusief bijlagen; 3. UAV 2012; 4. Inschrijvingsleidraad inclusief bijlagen; 5. Inschrijving van Aannemer." Het bestek prevaleert boven de inschrijvingsleidraad.
Toegevoegd door Opdrachtgever				
		Inschrijvingsleidraad AWTL Leimuiden DIG-18365	Aanbestedingsplanning 2.7	Aanbestedende dienst heeft de aanbestedingsplanning aangepast. Zie aangepaste planning in TenderNed. De planning zoals vermeld op TenderNed is te allen tijde leidend.
		Bestek Paragraaf 05	Algemeen	Paragraaf 05 Tijdsbepaling is hierzien
		Bestekspost 336410	Algemeen	Bestekspost 336410 BP is herzien, aanbrengen zinker in het natte
		Bestekspost 410050	Algemeen	Bestekspost 410050 is toegevoegd
		Bestekspost 410060	Algemeen	Bestekspost 410060 is toegevoegd
		Bestek Paragraaf 01 01 01	Algemeen	Paragraaf 01 01 01 is hierzien
		Bestek Paragraaf 25 12 10	Algemeen	Paragraaf 25 12 10 is hierzien
		Bestek Paragraaf 25 12 20	Algemeen	Paragraaf 25 12 20 is toegevoegd